



REPUBLIKA HRVATSKA

Trgovački sud u Zagrebu

Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

14. St-1424/2023

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu pojedincu Lovri Sardeliću, u stečajnom postupku povodom prijedloga predlagatelja FINANCIJSKE AGENCIJE, Regionalni centar Zagreb, Trg svibanjskih žrtava 1995. br. 1, OIB 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom APEIROS USLUGE d.o.o., OIB 31897923667, Zagreb, Debanićev breg 33, kojeg zastupa punomoćnica Renata Plešnar, odvjetnica u Zagrebu, dana 24. travnja 2024. godine

### riješio je

- I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom APEIROS USLUGE d.o.o., OIB 31897923667, Zagreb, Debanićev breg 33, dana 24. travnja 2024. godine u 14:30 sati. Rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom istaknuto je na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu dana 24. travnja 2024.
- II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Maroje Stjepović, Preradovićeva ulica 25, Zagreb, OIB: 57640555089.
- III. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom APEIROS USLUGE d.o.o., OIB 31897923667, Zagreb, Debanićev breg 33.
- IV. Otvaranje i zaključenje stečajnog postupka upisat će se u sudski registar, a po pravomoćnosti ovog rješenja sudski registar provest će brisanje dužnika iz registra.

### O b r a z l o ž e n j e

1. Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb, podnijela je ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom APEIROS USLUGE d.o.o., OIB 31897923667, Zagreb, Debanićev breg 33.

2. Prijedlog je podnesen na temelju čl. 110. st. 1. Stečajnoga zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ).

3. Financijska agencija, kao predlagatelj, navela je u prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka kako dužnik na dan 9. lipnja 2023. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 31.285,08 eur, kao i da dužnik ima 1

zaposlenika. S obzirom na to da predlagatelj vodi Očevidnik redosljeda osnova za plaćanje, sud je prihvatio predlagateljeve tvrdnje o neprekinutom razdoblju evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje koji su zavedeni u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje.

4. Odredbom čl. 115. st. 1. SZ-a propisano je da sud na temelju prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka donosi rješenje o pokretanju prethodnoga postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka (prethodni postupak). Zastupnik po zakonu dužnika nije dostavio izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika. Sud je od nadležnih institucija, primjenom odredbe čl. 11. SZ-a, dobio očitovanje kako je dužnik vlasnik vozila i to M1, marka NISSAN MICRA 1.01, god. proizvodnje 1997., br. šasije SJNEAAK11U0627452., REG. OZNAKA ZG4806ID.

5. S obzirom na to da u toj fazi stečajnog postupka nije bilo moguće utvrditi status i stanje obveza dužnika, odnosno sud na temelju dobivenih podataka nije mogao utvrditi mogućnost da se imovinom dužnika pokriju troškovi stečajnog postupka, na temelju odredbe čl. 119. SZ-a rješenjem od 10. studenog 2023. imenovan je privremeni stečajni upravitelj.

6. Na ročištu radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka održanom 19. prosinca 2023. privremeni stečajni upravitelj usmeno je izlagao kao u pisanom izvješću od 1. prosinca 2023. (list 66-74 spisa) iz kojeg proizlazi da dužnik ne raspolaže imovinom koja bi bila dovoljna za namirenje ukupnih troškova stečajnog postupka te da je kod dužnika utvrđen stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje. Slijedom navedenog, isti je predložio da se pozovu vjerovnici na uplatu troškova stečajnog postupka u iznosu od 5.750,00 eur / 43.323,37 kn, a ukoliko vjerovnici ne uplate predujam da sud postupi na temelju odredbe čl. 132. st. 2. SZ-a. Dužnik je dostavio u spis podatak da se na računu dužnika nalazi zaplijenjen iznos od 60.804,03 eur / 458.128,00 kn, a koji iznos je zaplijenjen temeljem rješenja o osiguranju Ministarstva financija, Porezne uprave, Područnog ureda Zagreb koje je pravomoćno poništeno presudom Upravnog suda u Zagrebu. U odnosu na podnesak dužnika privremeni stečajni upravitelj je naveo da se ne radi o unovčivoj stečajnoj masi, te da je navedeni iznos osiguran radi plaćanja poreza koji još nije razrezan dužniku budući da dužnik nije podnosio financijska izvješća za 2021., 2022. i 2023. godinu. Ukoliko se pak dogodi da Porezna uprava dio ili cijeli navedeni iznos oslobodi, isti će postati slobodna stečajna masa koja će se u naknadnoj diobi podijeliti vjerovnicima. Podneskom od 4. travnja 2024. dužnik je obavijestio sud da stečajni dužnik ima novčana sredstva u iznosu od 61.471,22 eur koja se nalaze na računu RBA d.d. U očitavanju na podnesak dužnika privremeni stečajni upravitelj je naveo da su predmetna sredstva privremeno izuzeta od raspolaganja s računa dužnika i sa istima se u ovom trenutku ne može raspolagati. Zaključno privremeni stečajni upravitelj je predložio da sud postupi na temelju odredbe čl. 132. st. 2. SZ-a.

7. Rješenjem od 19. prosinca 2023. pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom u roku 15 dana predujmiti iznos od 5.750,00 eur / 43.323,37 kn za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka. Navedeno rješenje objavljeno je na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu. Provjerom u računovodstvu suda utvrđeno je da osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom nisu predujмили iznos od 5.750,00 eur / 43.323,37 kn za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka. Nadalje, izvršen je uvid u Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje Financijske

agencije te je utvrđeno da na dan donošenja ovog rješenja dužnik i dalje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u Očevidniku neizvršenih osnova za plaćanje u iznosu od 199.820,28 eura

8. Prema odredbi čl. 5. st. 1. i 2. SZ-a, stečajni postupak može se otvoriti samo ako se utvrdi postojanje kojeg od zakonom predviđenih stečajnih razloga, a stečajni je razlog, u konkretnom slučaju, nesposobnost za plaćanje. Odredbom čl. 132. st. 1. SZ-a propisano je da ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi kako imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da ako osobe iz stavka 1. ovoga članka ne predjume traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

9. Naime, u ovom trenutku ne postoji imovina koja bi ušla u stečajnu masu i iz koje bi se mogli pokriti troškovi otvorenog stečajnog postupka. Ukoliko bi se stečajni postupak otvorio i vodio, samo postojanje novčanih sredstava s kojima dužnik ne može raspolagati ne znači da će u stečajnu masu biti priljeva sredstava po toj osnovi. U navedenoj hipotetičkoj situaciji, ukoliko ne bude priljeva sredstava na račun stečajnog dužnika, nastali bi troškovi koji se ne bi mogli podmiriti (od nagrade i naknade troškova stečajnog upravitelja, knjigovodstvenih troškova itd.). Smisao stečajnog postupka nije stvaranje novih troškova koji se ne mogu podmiriti, već je smisao namirenje vjerovnika, uz podmirenje troškova koji nastaju iz tog postupka. Ukoliko pak predmetna novčana sredstva postanu slobodna stečajni postupak bi se dalje vodio u skladu sa odredbama čl. 289 i 133. SZ-a.

10. Slijedom navedenog, imajući u vidu da trenutna imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dostatna za namirenje troškova prethodnog i stečajnog postupka i kako nije predumljen iznos za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka određen rješenjem suda, kao i da je kod dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnost za plaćanje, valjalo je u skladu s citiranom odredbom čl. 132. st. 2. SZ-a otvoriti i zaključiti stečajni postupak nad dužnikom. Stečajni upravitelj izabran je uz odgovarajuću primjenu čl. 85. st. 2 i čl. 132. st. 2. SZ-a

U Zagrebu, 24. travnja 2024.

SUDAC  
Lovre Sardelić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv točke I i II ovog rješenja žalbu može podnijeti osoba koja je bila zastupnik po zakonu dužnika pravne osobe do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka. Protiv točke III i IV ovog rješenja može se izjaviti žalba. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana, od dana dostave rješenja.

## DNA:

1. e-oglasna ploča suda
2. predlagatelj
3. dužnik putem punomoćnika
4. zakonskom zastupniku dužnika
5. stečajnom upravitelju
6. sudski registar odmah i po pravomoćnosti
7. ŽDO – Zagreb, Građansko-upravni odjel
8. Porezna uprava Zagreb
9. Ministarstvo pravosuđa RH

Broj zapisa: **9-30866-baebb**

Kontrolni broj: **0a61d-3400e-08d50**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=LOVRE SARDELIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.